

## SKAPANDE SKOLA ////////////////////////////////////// STYRKOR SVAGHETER MÖJLIGHETER HOT – FORTSÄTTNINGEN

**bibu.se - torsdag 6 maj kl.9.30-11.00, Stadshallen, Lund**

En uppföljning av förra biennalens swot-analys utifrån gjorda erfarenheter och nya satsningar för delvis nya målgrupper. Vad har hänt? Hur, vad och vilka projekt har genomförts? Hur ser fortsättningen ut?

En diskussion med representanter från teater- och dansområdet, kommun, skola och Statens kulturråd utifrån kunskap om vad som genomförts inom Skapande skola-satsningen.

Ett SWOT-protokoll visades med dataprojektion och fylldes i under seminariet. Publiken deltog med kommentarer och kompletteringar under analysens gång.

**Medverkande:** Helen Ortman, producent Månteatern  
Peter Sunesson, producent Dansstationen  
Lina Campbell, verksamhetschef på kulturhuset Barbacka i Kristianstad  
Ewa Kristensson, skolchef Åhus skolområde, Kristianstads kommun  
Tua Stenström, Statens Kulturråd

**Samtalsledare** Lis Hellström Sveningson, kulturskribent

Arrangeras av Danscentrum och Teatercentrum

<b>STYRKOR:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Mer kultur i skolan • Handlingsplaner (långsiktighet och strategi)</li><li>• Transporter • Förankring högt upp i ledningen • Professionella Kulturlivet • Komplement till befintlig verksamhet • Stora pengar</li><li>• Inget krav på delfinansiering • Nya mötesplatser • Mer pengar till de fria grupperna • Påverkan och utveckling för grupperna/bredare kunskap • Förstärkning av barnkulturen • Välkänt koncept • Forskning</li><li>• Eleverna får möta kultur som både producent och konsument • Att hitta nya arbetsformer • Tillgång till alla sina språk • Elever/lärare får komma utanför klassrummet • En ny kontakt med målgrupperna • Att som producent få möta ungdomar • Längre processer, inte "bara" föreställningar. • Enklare och bättre kontakt m skolpersonal. • Danskonsten mer tillgänglig med danspedagogik • En kulturmyndighet som arbetar gentemot skolorna/ökad integration mellan kultur och skola • Utövarna har annan syn på barns utveckling • En alternativ syn på barnen • Estetisk läroprocess • Samsyn finns • Främst för eleverna • Eleverna har möjlighet till inflytande • Höjd medvetandegrad i skolan kring Kulturarbete • Lust • Identitetsstärkande</li></ul>	<b>SVAGHETER:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Inga medel för administration och kompetensutveckling. • Svårt att få med alla • Saknar kulturansvariga på skolorna • Mycket att göra med bokningar • Det elevdemokratiska perspektivet behöver utvecklas • Ingen bra infrastruktur/kontakt mellan alla parter • Svårt att engagera lärare utanför läroplanen • Svårt att involveras i ansökningarna på tidigt stadium • Uppföljning. Hur många fria får egentligen del av pengarna? • Kort tid från besked till projektstart • Friskolorna hamnar utanför • Mycket administrativt arbete • Traditionell stadiindelning gör att vissa grupper stått utanför • Bara skolorna som söker. Kanske skulle sökas medel även från utövarna • Ensidigt seende • Svag förankring/veta vem som berörs på tidigt stadium i ansökningsprocess • Ansökningstiden gör det omöjligt för projekt under vårterminen • Skolverket inte tillräckligt involverat • Saknas inspektion • Ojämnt, alla nås inte, svaga informationskanaler • Huvudmannens handlingsplan dåligt förankrad • Saknas plats där man kan se allt som gjorts hittills. Ex. databas • Enstaka beställningar enda kontakten • Saknas tid att ta emot information leder det till dålig förankring.</li></ul>
<b>MÖJLIGHETER</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Kunna välja att vara med som frigrupp • Olika kommuners arbetssätt och exempel sprids • Status och intresse för barnkultur ökar • Kulturombudens roll stärks • Där rektorernas engagemang är starkt fungerar det bättre • Att involvera eleverna ger möjlighet att skapa mer angelägen kultur. • Lyckas utövarna bli delaktiga, skapar det mer jobb • Dansens stärks • Breddningen fler stadier • Koppling till forskning • Möjlighet till långsiktighet • Ökad möjlighet att skapa projekt • Skapa nyckeltal, att se konkreta effekter. Mätbarhet • Att utveckla kulturgarantier • I Skåne har man tillsatt en person som jobbar med skapande skola</li></ul>	<b>HOT</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Alla pengar till pedagogisk verksamhet • Redan aktiva kommuner stärks ytterligare • Är långsiktigheten stark/garanterad? • Större konkurrens om anslaget med fler stadier • Högre årskurser svårare att involvera/nå • Uppgivenhet kring de högre årskurserna • Fler sökande ger mindre pengar till resp. sökande (urholkning av medel per projekt) • Kan minska de ordinarie bidragen • Kan tappa konstens egenvärde om det blir mest pedagogik • Intresset och spridningen i lärarutbildningen • Kulturministern påstår att Skapande skola-pengar går till de fria kulturskaparna, men är det så? • Ojämn infospridning och kunskapsnivå om skapandeskola • Kultursamordnarna informerar sent till utövarna om att man deltar i Skapande skola-projekt • Kultursamordnarna har styrgrupper kring skapandeskola, men det fria kulturlivet är dåligt representerade i dessa • Kulturen på besök, och sen då? • Forskningen • Bristfällig uppföljning • Skolan måste gå före.</li></ul>